



VZW
Erkende streekgebonden vereniging

Secretariaat:
Oude Keulseweg 354
1933 Sterrebeek

Sterrebeek, 9 mei 2010

Aan de Vlaamse Commissie voor
Ruimtelijke Ordening
Koning Albert II-laan 19 bus 13,
1210 Brussel

Betreft : Tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
Openbaar onderzoek

Geachte Dames, Heren,

Naar aanleiding van het openbaar onderzoek in verband met de tweede herziening van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, wenst de vereniging STERREBEEK 2000 vzw, reeds meer dan 35 jaar actief op het gebied van de ruimtelijke ordening in de Zaventemse regio, volgend bezwaar in te dienen.

Hieronder verwijzen we naar de paragrafen uit de ontwerptekst

1) Te bestemmen bedrijventerreinen in periode 2007-2012 (3.5.2.1., blz 21)

Onze vereniging gaat niet akkoord met de stijging van de doelstelling tot 65.400 ha in 2012 (+7000 ha., zie ook onder punt 6 van de bindende bepalingen (blz 63)).

Op blz 25 wordt zelf toegegeven dat in de berekeningen geen rekening is gehouden met de mogelijkheden van zuinig ruimtegebruik via een aangepaste ruimtequotiënt, alhoewel het onderzoek aantoont dat het effect op de daling van de ruimtevrage aanzienlijk zou zijn.

Bovendien stellen we eveneens de gebruikte berekeningsmethode in vraag.

De vraagprognose voor extra bedrijventerreinen is gebaseerd op een in 2006 geactualiseerde IBM-studie uit 2004 (zie informatief gedeelte). Voor de berekening werd de terreinquotiëntenmethode gebruikt (TQM). Deze TQM bekijkt de werkgelegenheid in verschillende economische sectoren en de hoeveelheid ruimte die een werknemer in die sector gemiddeld nodig heeft. Vervolgens wordt ingeschat wat de economische vooruitzichten zijn voor (de werkgelegenheid in) die sector. Door dit te vermenigvuldigen met het aantal m² per werknemer, wordt dan berekend hoeveel ruimte op nieuwe bedrijventerreinen nodig is.

De IBM-studie methode geeft een overschatting van de vraag omdat er enkel rekening wordt gehouden met nieuwe bedrijven en niet met bedrijven die failliet gaan of met leegstand. Die leegstand lijkt nochtans aanzienlijk te zijn, zeker met de recente economische crisis en de vele faillissementen die hiermee gepaard gingen.

In het bijzonder stellen we een **enorme leegstand** vast in de **bedrijvzones in Zaventem** en omgeving. De gevraagde hoeveelheid bijkomende hectaren bedrijventerreinen in Vlaams-Brabant is niet realistisch en onverantwoord.

STERREBEEK 2000 vzw stelt dat Zaventem zijn aandeel van bedrijventerreinen nu wel heeft gehad. Er moeten in Zaventem geen nieuwe bedrijventerreinen gecreëerd worden. Reconversie van verouderde bedrijvzones dringt zich daarentegen wel op. De resterende open ruimten, gebieden zoals bvb Nossegemdelle Noord en Nossegemdelle Zuid, moeten gevrijwaard

blijven om de **leefbaarheid van de gemeente Zaventem** voor de toekomstige generaties op lange termijn te garanderen.

In Nederlandse vakliteratuur o.a. wordt aangeraden om de TQM te confronteren met de uitgifte van bedrijfskavels in het verleden (de zgn. historische uitgiftemethode), om op die manier de resultaten van de TQM af te toetsen met de recente realiteit. Deze methode bestaat uit een extrapolatie van de ruimtevraag in de periode 1994-2003. Dit levert een geschatte ruimtevraag van 457 ha per jaar, een cijfer dat veel lager ligt dan de prognose uit het addendum.

In dat kader hebben we ook grote vragen bij de noodzaak van extra economische knooppunten zoals de zone Westrode te Meise (3.2.2., blz. 17).

2) Lijninfrastructuur

2.1) Primaire wegen categorie I

STERREBEEK 2000 vzw betreurt dat de selectie primaire wegen categorie I niet werd aangepast in overeenstemming met de besluiten van het eindrapport voor de afbakening van het VSGB.

In het bijzonder wordt in het bindend gedeelte van het RSV, punt 1.3. "Selectie van primaire wegen categorie I" de "te ontwerpen **aansluitingsweg luchthaven Zaventem van A3 tot parking in het oosten**" nog steeds weerhouden. Ook op de kaarten op pagina 81 (zie addendum informatief gedeelte) en op pagina 29 (zie addendum richtinggevend gedeelte en bindende bepalingen) blijft deze ontsluitingsweg ingetekend.

Het eindrapport van het overlegproces VSGB stelt echter met betrekking tot de zuidelijke ontsluiting op pagina 97 "*Uit het ontwerpend onderzoek en uit bilateraal overleg met BAC is gebleken dat de aanleg van een regionale bedrijvenczone ter hoogte van Nossegemdelle noord in aansluiting op de luchthaven niet kan worden gerealiseerd zonder de werking van de luchthaven te hypothekeren. De koppeling van de ontsluiting van dit potentieel bedrijventerrein met de aanleg van de zuidelijke randparking voor de luchthaven vervalt daardoor. **Dit stelt de nood aan een primaire ontsluiting in vraag.***"

Dit voorstel wordt ook geformuleerd in het eindrapport VSGB, punt VI.2.1.4 "Ontwerpend onderzoek naar haalbaarheid – Het ruime Zaventemse – Nossegemdelle Noord – Conclusies" (pag. 152) : "*...indien geen bedrijventerrein wordt aangelegd, komt het onderzoek naar een tracé voor de zuidelijke aansluiting van de luchthaven in een ander daglicht. De aansluiting van een randparking reduceert sterk de rol van deze weg en vereist dan ook geen primaire categorisering zoals voorzien in het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen.*"

STERREBEEK 2000 stelt vast dat hiermee in het "Addendum" geen rekening wordt gehouden. **STERREBEEK 2000 vzw tekent daarom bezwaar in tegen het behoud van de ontsluitingsweg en vraagt om in het bindende gedeelte van het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, punt 1.3 'Selectie van primaire wegen categorie I 'de te ontwerpen aansluitingsweg luchthaven Zaventem van A3 tot parking in het oosten' uit de geselecteerde wegen categorie I te schrappen.**

2.2) Primaire wegen categorie II (aanvullingen blz 48, 5.2.1.1 en Ontwerp tabel blz 31)

In verband met de aanpassingen van begin- of eindpunt van volgende primaire wegen II:

- R22: doortrekking van de selectie van aansluiting 20 – E40 tot aan de grens met het Brussel Hoofdstedelijk Gewest.
- A201: doortrekking van de selectie van de R0 tot aan de grens met het Brussel Hoofdstedelijk Gewest.

Deze selectie-uitbreiding mag geen hypotheek leggen op de mogelijkheden om op deze wegen het openbaar vervoersaanbod uit te breiden (bv door de aanleg van een 'randtram' door De Lijn).

3) Luchthaven

In punt 3.8.5 'Luchthavens', op pagina 297 van de gecoördineerde versie van april 2004 van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen, staat volgende bepaling: "Om aan de toekomstige vraag te kunnen voldoen, zal op de luchthaven van Zaventem op termijn een landingsbaan moeten worden verlengd."

In dit punt 3.8.5 staat eveneens "ook werden beperkte uitbreidingen aangevraagd van de in het gewestplan vastgelegde gebieden".

Dit druist in tegen alle principes van behoud van de resterende open ruimten rondom de luchthaven. De verlenging van een landingsbaan en/of taxipiste dringt zich helemaal niet op en is niet nodig. De realisatie ervan impliceert dat enkele aanpalende woonwijken (Humelgem / Erps-Kwerps / centrum van Zaventem / Sterrebeek / Nossegem / Diegem / ...) totaal onleefbaar zouden worden.

STERREBEEK 2000 vraagt dat deze bepaling in punt 3.8.5. uit het RSV zou worden geschrapt en dat deze schrapping zou worden toegevoegd aan het Addendum.

Onder hetzelfde hoofdstuk werd in het RSV geschreven: "Het is eveneens wenselijk dat er in de aanvliegroutes een veiligheidszone wordt voorzien waarin bebouwing wordt geweerd".

STERREBEEK 2000 vindt dat het **bouwvrij houden van bepaalde zones in functie van vliegverkeer en vliegkawaai** weinig of geen aandacht krijgt in het ruimtelijk structuurplan Vlaanderen, ook niet in deze tweede herziening.

4) Bindende bepalingen in verband met de stedelijke gebieden (punt 1, blz 61).

STERREBEEK 2000 vzw is verheugd met de naamswijziging "Vlaams **Strategisch** Gebied rond Brussel" ipv. "Vlaams **Stedelijk**.....".

Het benadrukt dat voor dit gebied een totaalstrategie moet uitgewerkt worden, in plaats van een beleid dat enkel gericht is op verstedelijking.

Het behoud van de open ruimte in dit gebied is van essentieel belang voor de leefbaarheid in de regio.

STERREBEEK 2000 vzw hoopt dat de Vlacroo en de Vlaamse Regering rekening zal houden met bovenstaande bezwaren en opmerkingen.

Met de meeste hoogachting,

Luc Caluwaerts
Voorzitter

Hugo Leonard
Ondervoorzitter

Hilde Gedopt
Secretaris